

## ОТЗЫВ

Вырщикова Евгения Геннадиевича,

кандидата философских наук, старшего научного сотрудника ОИКДВ

Института Востоковедения РАН

о диссертации Ложкиной Анастасии Витальевны

«Беседа о субъекте-пудгале» как философско-религиозный диалог в структуре палийского канона («Катхаваттху 1.1.»),

представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук

по специальности 09.00.03 – История философии

в совет по защите диссертаций

на соискание ученой степени кандидата философских наук Д.002.015.04,

созданный на базе ФГБУН Института философии РАН

Диссертация А.В. Ложкиной посвящена «Беседе о пудгале» («Катхаваттху 1.1») – важнейшему разделу «Абхидхамма-питаки» - палийской «корзины абхидхармы», третьего раздела палийского канона. Положение неофициального рецензента дает мне возможность опустить необходимые в официальных случаях банальности, вроде того, что работа состоит из введения, двух глав, заключения и приложения; тезисы автора о новизне и актуальности исследования полностью соответствуют действительности, цели, поставленные автором, достигнуты. Все это так. Однако досадно, если у совета создастся впечатление, что все этим и исчерпывается. Исследование А.В. Ложкиной - это не ординарная диссертационная работа. Эта работа не может пройти незамеченной для любого палииста, буддолога или индолога, кем бы он ни был – филологом, культуроведом или историком философии. Что позволяет так говорить?

Последние 30 лет или более отечественная палиистика переживала странную стадию: периодически появлялись интересные и свежие короткие публикации, но почти полностью отсутствовали серьезные работы объема монографии или диссертационного исследования (я знаю только два исключения, обе работы так и не были изданы в качестве монографий). 2019 год интересен появлением сразу нескольких объемных работ по раннему буддизму (включая палийский канон, «Махавасту» и ашокинским надписям), но только одна из них касается историко-философской тематики. Это диссертация А.В. Ложкиной. Но не только этим она интересна.

Сама тема ее исследования – характеристики познающего субъекта – это одна из тем, еще издревле начавших дробить буддийскую сангху. Послевоенные тенденции развития буддологии привели к серьезной диспропорции: изучается преимущественно махаяна и ваджраяна, труды же древних абхидхармистов изучают «по остаточному принципу». Такое отношение к делу не способствует пониманию развития раннего буддизма. Буддизм

предстает как невесть откуда взявшаяся, сепаратная от культуры Древней Индии «вещь в себе». Работа Анастасии Витальевны содействует преодолению этой негативной тенденции.

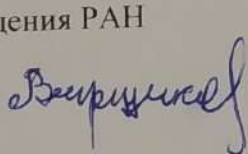
Лично для меня, как для историка культуры, особый интерес в данной представляет изучение автором способов доказательства и опровержения, методов ведения полемики, характеристик субъекта-пудгалы и применявшейся при всем том терминологии. Здесь А.В. Ложкина, проявляя навык не только историка философии, но и культуроведа, способствует развитию смежных дисциплин. Дело в том, что, добавлю от себя, все это частично совпадает с тем, что дошло до нас от вымерших древних североиндийских школ, причем не буддийских, а брахманистских. Сличение брахманистских шастр и сутр, палийской «Сутта-питаки» и «Абхидхамма-питаки» позволяют предполагать это доказательно, а не гадательно. И это не единственный в данной работе момент, где автор способствует тому, чтобы история философии и история культуры помогали друг другу, сосуществуя как единая интердисциплина.

Таким образом, данная диссертация – это самобытная работа, не только обладающая новизной и значимостью, но и уже активно внесшая свой вклад в науку. Отдельно хотелось бы отметить проявленную автором высокую культуру работы с текстом и навык переводчика.

В любом случае, диссертация А.В. Ложкиной полностью соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842, и удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автореферат и публикации, в том числе и в ведущих рецензируемых научных журналах, отражают основное содержание диссертации. С учетом вышеизложенного можно заключить, что Анастасия Витальевна Ложкина заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии.

Старший научный сотрудник Отдела Истории и Культуры Древнего Востока  
Института Востоковедения РАН

25.12.2019

 подпись

Вырщиков Е.Г.

Подпись Вырщикова Е.Г. заверяю:

Федеральное Государственное бюджетное учреждение науки «Институт  
Востоковедения РАН»

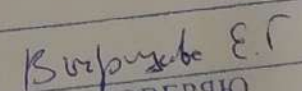
Адрес: 107031, Москва, ул. Рождественка, д. 12

<https://www.ivran.ru>

Телефон (495) 621-18-84

E-mail: [info@ivran.ru](mailto:info@ivran.ru)



Подпись   
УДОСТОВЕРЯЮ  
Ученый секретарь ФГБУН ИВ РАН  
А.В. Демченко  
«25» декабря 2019 г.



## Отзыв

**Жутаева Дара Игоревича  
на автореферат диссертации  
Ложкиной Анастасии Витальевны  
«Беседа о субъекте-пудгале» как философско-религиозный диалог  
в структуре палийского канона («Катхаваттху 1.1»)),  
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук  
по специальности: 09.00.03 — История философии**

Работа А. В. Ложкиной является новаторской как в отечественных историко-философских штудиях, так и в отечественной индологии. Более того, ряд подходов автора и полученных им результатов имеют значение и для мировой науки. Помимо первого перевода на русский язык важнейшей составной части абхидхаммического трактата «Катхаваттху» — «Беседы о пуггале» («Пуггалакатха»), постановки исследуемого памятника в большое количество релевантных для него контекстов (религиозный — как раннебуддийский канонический текст весьма специфического типа, историко-философский, источниковедческий и даже текстологический), диссертация является также исследованием (синхронического характера, на материале одного конкретного произведения) важнейшей и на сегодняшний день практически неизученной категории, или концепта, раннебуддийской мысли: понятия *пуггала* (скр. *пудгала*) — как переводит автор, «самость», *“the Self”*, «субъект» (возможен также эквивалент «личность»). Этот концепт не вполне вписывается в доктрину раннего буддизма как мы традиционно привыкли ее понимать и в ранний и средний периоды развития индийского буддизма был предметом активной полемики между школами. Крайне формализованной, ритуализованной и, несомненно, «идеологизированной» репрезентацией этих споров и является исследуемый диссертантом текст. Именно этим в первую очередь и определяется актуальность работы: проблемы *пуггалы/пудгалы* — один из узловых вопросов современной буддологии, и всякое последовательно и строго проведенное исследование связанной с ним проблематики (а, судя по автореферату, настоящая диссертация является именно таким исследованием) будет актуально и откроет перспективы для дальнейших исследований. Несомненной ценностью и новизной обладают вводимое и обосновываемое автором жанровое понятие «философско-религиозный диалог» («Катхаваттху», по-видимому, является уникальным представителем этого жанра в раннебуддийском наследии), а также тщательный и не имеющий прямых аналогов в литературе анализ содержания «Беседы о пуггале», выводящий нас на проблематику ранних стадий развития индийской логики.

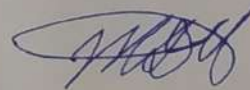
Автореферат включает определение объекта и предмета исследования. В нем четко определена цель, а также поставлены задачи, которые должна решить работа. Автореферат структурирован в соответствии с диссертацией и не отходит от общей тематики.

Работа имеет четкую, логичную структуру. Она состоит из введения, двух глав, заключения, приложения (комментированного перевода «Беседы о пуггале» в сопровождении палийского оригинала) и библиографии. Первая глава разделяется на три параграфа, вторая — на десять. Автореферат полностью отражает содержание диссертационного исследования.

К недостаткам работы следует отнести недостаточную артикулированность некоторых важных для изучения памятника вопросов и проблем. Так, из нее трудно понять, какую именно, по мнению автора, роль при создании «Катхаватху» и структурировании его полемических стратегий играло противопоставление «ортодоксии» (*тхеравада*) «ересям» (*ачариявада, аньячариявада*), четко прослеживаемое в палийской традиции вообще (цейлонские хроники, комментарии) и, насколько мы понимаем, в комментариях Буддхагхосы на «Катхаватху» в частности. Недостатком автореферата является некоторая небрежность оформления и непоследовательность в передаче имен собственных, а также не очень логичное и удобное использование палийских и санскритских вариантов терминов.

Автореферат диссертации удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации. Содержание работы полностью соответствует заявленной специальности. Из автореферата можно заключить, что А. В. Ложкина провела серьезное, актуальное, значительное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне, и вне всяких сомнений заслуживает присвоения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 — История философии.

Научный сотрудник  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Институт востоковедения Российской академии наук



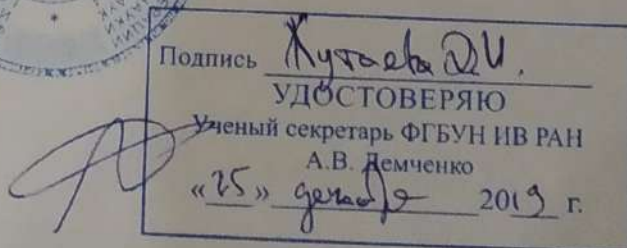
Жутаев Д. И.

Контактные данные  
Адрес: 125367 Москва, ул. Габричевского 3, корп. 2, кв. 14  
Тел +7-499 190 65 10  
Эл. почта: [zhutayev@inbox.ru](mailto:zhutayev@inbox.ru)



Подпись подтверждаю

25.12.2019 г.



Отзыв на автореферат диссертации  
Ложкиной Анастасии Витальевны  
«БЕСЕДА О СУБЪЕКТЕ-ПУДГАЛЕ»  
КАК ФИЛОСОФСКО-РЕЛИГИОЗНЫЙ ДИАЛОГ  
В СТРУКТУРЕ ПАЛИЙСКОГО КАНОНА («КАТХАВАТТХУ 1.1»)

Диссертация А.В. Ложкиной посвящена исследованию «Катхаваттху» — одного из важнейших текстов южной буддийской традиции тхеравады, входящих в Абхидхамма-питаку палийского канона (Типитаки). Несмотря на то, что текст «Катхаваттху» сформировался позднее основного корпуса Типитаки, он весьма важен при изучении раннего буддизма, поскольку является свидетельством ранней разработки вопросов религиозно-философского дискурса, причем не только в рамках буддийского учения. Следует также отметить слабую изученность «Катхаваттху» в современной буддологии. Известно, что вся индийская философия вырастает из института диспута, поскольку представителям различных учений и школ, ортодоксальных или нет, приходилось отстаивать свою доктрину или опровергать чужую, вступая в полемику как с противниками, так и представителями различных течений внутри одной школы. Именно с этой точки зрения текст «Катхаваттху» представляет особый интерес, поскольку в нем и рассматриваются вопросы ведения диспута, аргументации и опровержения различных воззрений. Также в сферу обсуждения в «Катхаваттху» попадают различные важные для раннего буддизма концепты, центральным из которых является учение о субъекте-пудгале. Автор диссертации выбрал для исследования первый раздел «Катхаваттху» — «Беседы о субъекте-пудгале», где как раз и рассматриваются указанные выше проблемы, и, полагаю, автор вполне справился с основной поставленной им задачей — комплексным исследованием религиозно-философского дискурса «Катхаваттху».

Несомненным украшением диссертационного исследования является первый научный перевод с пали на русский язык первого раздела «Катхаваттху» — «Беседы о субъекте-пудгале», введение которого в научный оборот считаю весьма актуальным.

Диссертация является достойным продолжением отечественной школы палистики, заложенной еще во второй половине XIX века основателем научной школы индологии в России проф. И.П. Минаевым. Работа прошла апробацию при чтении докладов на 24-х

конференциях. Автореферат и публикации отражают основное содержание исследования. Диссертация А.В. Ложкиной по структуре, содержанию и объему соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования РФ к диссертациям на соискание степени кандидата наук. Ложкина Анастасия Витальевна безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 — История философии.

Тавастшерна Сергей Сергеевич  
кандидат филологических наук, доцент,  
СПбГУ, Восточный факультет,  
кафедра индийской филологии

19.12.2019

Личную подпись заверяю  
Документ подготовлен по личной  
инициативе

20 ДЕК 2019

ТЕКСТ ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН В  
ДОСТУПЕ НА САЙТЕ СПбГУ  
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXP](http://spbu.ru/science/exp)

*Сергей Сергеевич Тавастшерна*

